

Norske leger mot atomvåpen



ICAN-underskrifter levert til UD
Er thoriumkraftverk svaret for fremtiden?
Lite nytt fra FNs førstekomité

en tryggere verden uten atomvåpen



Oppgaver for NLA i 2008

Tordis Sørensen Høifødt

Leder NLA

hoifodt@legermotatomvapen.no

Siden siste nummer av medlemsbladet har NLA hatt årsmøte og det har vært verdenskongress for IPPNW (International Physicians for the Prevention of Nuclear War) i New Delhi.

”Leger advarer mot rakettskjold. Forholdene mellom atommaktene er mer spent enn på lenge. Verdens militærutgifter har økt med 40 % over

den politiske og militære konsekvens økt spenning og opprustning. Vi støtter Norge sin kritiske røst og håper den kan opprettholdes i et ellers ganske ukritisk NATO. NLA vil i samarbeid med NGOer forsøke å sette spesielt fokus på rakettskjoldsaken i den nærmeste tida. Vi har allerede gitt innspill til Stortingsmeldingen om sikkerhet og nedrusting og vil følge opp dette når meldingen kommer opp i Stortinget rett før sommeren eller til høsten.

Under kongressen i Delhi fikk vi vite at India bruker stadig mer av

gjør noen av dette landets store utfordringer.

Kampanjen for en konvensjon som forbyr atomvåpen, ICAN, var et viktig tema på konferansen og står sentralt i arbeidet framover. Arbeidet for å få tilslutning til en konvensjon fra alle verdens land, ikke minst de ledende atomvåpenstatene, vil kreve innsats både gjennom politiske kanaler og folkeopinionen. Like fullt har kampanjen allerede gitt inspirasjon til ny innsats i mange land, også hos oss.

Arbeidet med å forebygge de mange skader av håndvåpen på verdensbasis står fortsatt sentralt i det internasjonale arbeidet. Særlig IPPNW i Afrika og Latin-Amerika er aktive, men problematikken har høy relevans også utover disse områdene.

Studentaktiviteter er viktig både i NLA og i IPPNW internasjonalt. Studentene i Norge har tatt initiativ til å holde et nasjonalt studentmøte i 2008 for å samles til faglig innsats og sosialt fellesskap. Se også NLAs handlingsplan for 2008 seinere i bladet.

Måtte 2008 bli et godt arbeidsår!

Tana/Deatnu, mars 2008

“Norge har ved flere anledninger ytret seg kritisk om rakettskjoldet. Uansett intensjonen med rakettskjoldet, er den politiske og militære konsekvens økt spenning og opprustning.”

de siste 10 år ”- dette var noe av det vi trakk fram i pressemeldingen etter årsmøtet. På årsmøteseminarer ble to temaer fokusert; rakettskjoldet og stortingsmeldingen om sikkerhet og nedrustning.

Norge har ved flere anledninger ytret seg kritisk om rakettskjoldet. Uansett intensjonen med rakettskjoldet, er

sitt BNP på forsvaret, mens helse og utdanning kommer i bakleksa. Forskjellene mellom ”have’s” og ”have not’s” øker i India og mange steder i verden for øvrig. Møtet med de hjemløse, boende i telt på fortauene eller i midtrabattene i gatene i Delhi og de tiggende barna som gjør akrobatiske øvelser mellom bilene i trafikkmaskinene, gjør inntrykk og anskuelig-

Norske leger mot atomvåpen

NLA er den norske avdelingen av International Physicians for the Prevention of Nuclear War (IPPNW), som i 1985 fikk Nobels Fredspris for sitt opplysningsarbeid om de medisinske virkninger av atomkrig. I år feirer den norske organisasjonen sitt 25-års jubileum.

NLA er åpen for leger og medisinske studenter og har i dag rundt 1100 medlemmer. Formålet er “å spre opplysning om medisinske konsekvenser av atomkrig og arbeide for kjernefysisk

nedrustning og redusert fare for atomkrig. En viktig del av dette arbeidet er å påpeke at også forskning, utvikling og utplassering av atomvåpen har sammenheng med de alvorlige problemer verden står overfor når det gjelder miljø og økonomisk utvikling”.

I likhet med IPPNW, arbeider NLA også med totalforbud mot landminer, krigens virkninger på barn, og ikkevoldelige konfliktløsninger.



en tryggere verden uten atomvåpen

Innhold

| | |
|---|----------------|
| <i>Liv og røre hos Jonas Gahr Støre</i> | <i>side 4</i> |
| <i>Kjernevåpen – den siste pandemi</i> | <i>side 6</i> |
| <i>Overriding Trident Tour</i> | <i>side 7</i> |
| <i>Lite nytt fra FNs førstekomite</i> | <i>side 8</i> |
| <i>Økende støtte i USA og Israel</i> | <i>side 9</i> |
| <i>Brevveksling med UD</i> | <i>side 10</i> |
| <i>Verdenskonferanse i Hiroshima</i> | <i>side 12</i> |
| <i>Er thoriumkraftverk svaret?</i> | <i>side 14</i> |
| <i>Stortingsmelding om nedrustning</i> | <i>side 17</i> |
| <i>Rådsmøte i Oslo</i> | <i>side 20</i> |
| <i>Referat fra årsmøtet 2007</i> | <i>side 22</i> |

Medlemsbladet for Norske leger mot atomvåpen
ISSN 0808 2111

Redaksjonen

Trygve Berge og Torbjørn Hugo
Bogstadveien 24, 0355 OSLO
Tlf: 97151951,
e-post: berge@legermotatomvapen.no

NLAs sekretariat

Leder: Tordis Sørensen Høifødt
Avd. for Psykiatrisk forskning og fagutvikling, UNN, 9291 Tromsø
Tlf 77627535, fax 77627530
Priv. Kveldstuav. 7, 9013 Tromsø
Tlf. 77699873 (p), 95934119 (mobil)
e-post: hoifodt@legermotatomvapen.no

Nestleder: John Gunnar Mæland
e-post: john.meland@isf.uib.no

IPPNW Central Office
727 Massachusetts Avenue
MA 02139-3323, USA
Tlf. 617-868-5050, fax 617-8682560
E-post: ippnwbos@ippnw.org
Ex.dir. Michael Christ: mchrist@ippnw.org

Hjemmesider

www.legermotatomvapen.no, www.ippnw.org

Medlemskontingent, priser:

| | |
|----------------|-------------|
| Leger: | 300,- |
| Studenter: | 100,- |
| Postgirokonto: | 30601767089 |

Er du ikke medlem? Ta kontakt med
medlemsansvarlig Per Wium:
wium@legermotatomvapen.no.

Layout: Guru Reklame - www.gurureklame.org
Trykk: Allkopi, Bergen, i 1300 eksemplarer.

*Forsidebilde: Overlevering av ICAN-underskrifter.
Foto: Håkon Kjærsmo.*

A NEW GRAND STRATEGY?

Etter nok et heidundrandes NATO-toppmøte i Romania første uka i april, er det nok av interessante tråder å ta tak. Men i det som skal bli vår siste redaksjonsspalte gjelder det å velge med omhu (fra og med neste nummer er to nye redaktører på plass i panelet). Heldigvis befinner det meste seg på øverste hylle. Det er naturligvis fristende å gi rakettskjoldet den plassen det fortjener, men det har vi i grunnen sørget for andre steder i bladet. Et tema som derimot har fått mindre plass, både hos oss og under NATO-toppmøtet, er spørsmålet om en ny Grand Strategy. Hva?

Jo, slik er ståa. NATOs strategiske konsept daterer seg tilbake til 1999, og til en geopolitisk verden som da fremdeles var preget av et posttraumatisk-kald-krig-sjokk. NATO visste ikke hvem som var fienden, og de lurte nok litt på hva de egentlig skulle finne på. De visste ikke engang hvor de skulle rette de strategiske atomraketene. Men så kom løsningen flyvende. Bokstavelig talt får man si. Med terrorismen fant de plutselig begynnelsen på et nytt og meget potensielt garn, og det var bare å begynne å nøste. Resultatet kjenner vi så altfor godt. Men hva var konsekvensen for NATO?

Det er nemlig ikke helt åpenbart at terrorisme kan bekjempes med avskrekking. Og ettersom NATO alltid har hatt avskrekking som sin viktigste raison-d'être, så var det ikke helt gitt hva utfallet ville bli. Kenneth Waltz, en av neo-realismens founding fathers, var ganske kategorisk da han i 1990 mente NATOs tid var forbi. Og det var før terrorismen ble brakt på banen.

Men her er vi, og her er NATO også, fremdeles uten så mange alternativer. Vi kan grovt sett skissere tre. NATO kan enten argumentere for at avskrekking også hjelper mot terrorisme (hvilket de gjør), eller de kan endre sitt strategiske konsept inn mot en type etterretningstjeneste. Eller de kan høre på Waltz.

I et manifesto som ble lansert i januar i år gjør fem av vestens mest meriterte generaler et forsøk på å skissere en kombinasjon av de to første alternativene. En ny Grand Strategy for NATO. Resultatet er mildt sagt skremmende. En av anbefalingene fra generalene er at atomvåpen må videreføres som en del av NATOs avskrekking (for her skal det avskrekkes!), og at det må åpnes for preventiv bruk av dem.

Det var mange som ventet på en debatt om dette dokumentet, og om et nytt strategisk konsept, under toppmøtet i Bucuresti. Den kom heldigvis ikke, og hvis den var der ble den satt i skyggen av alle de andre store temaene. Men en revidering av NATOs strategisk konsept vil måtte komme før eller siden. Og sjansen er dessverre stor for at resultatet vil være langt nærmere generalenes ønsker enn Waltz sine spådommer. Slik er det nå en gang med organisasjoner. De opprettes i hytt og vær, men legges nesten aldri ned. De tar bare nye former.

Kanskje gjelder dette også for vårt eget kjære medlemsblad? Etter tre år ved roret takker Trygve og Torbjørn for seg. Et kapittel avsluttes, men det er fremdeles langt igjen av boken. Vi gleder oss til nye former og strategiske konsepter fra den neste redaksjonen, og ønsker dem hjertelig lykke til!

Takk for nå, takk for oss og takk til mamma!

Markering mot rakettskjold 1. april

Nei til ny kald krig!

Er planene om et rakettskjold over Europa årets dårligste aprilspøk? Nei – de fleste har vel fått med seg at planene er høyst reelle, og de som har levd noen år syns dette minner skummelt mye om Star Wars-planene og MAD fra den kalde krigen.

Trygve Berge

Medfred Oslo

berge@legermotatomvapen.no

Et flertall av norske politikere, inkludert den norske regjering, har uttalt sin skepsis til planene. Denne skepsisen er og utvist overfor NATO-alliansen, hvor samtlige øvrige land på offisielt nivå ønsker et slikt skjold. Men motstanden både på grasrotnivå og blant nasjonale politikere er betydelig i flere av NATO-landene. Det har blitt arrangert flere aksjoner mot rakettskjoldet over hele Europa de siste månedene. Her i Norge har NLA, NTA og Pugwash, sammen med en rekke organisasjoner, inkludert SV og lokalforeninger av Ap, gått sammen om en markering av motstanden mot rakettskjoldet.

Det ble 1. april 2008 arrangert en såkalt punktmarkering foran Stortinget, hvor Marit Nybakk, stortingsrepresentant for Arbeiderpartiet, uttrykte sin skepsis til planene. Hun uttrykte og sterk beundring for de 3 organisasjonene, NLA, NTA og Pugwash, som i en årrekke har kjempet mot atomvåpen og opprustning. Markeringen ble ledet av Stine Rødmyr, leder i NTA. De øvrige appellanterne var Ågot Valle (SV), Kleiv Fiskvik (leder, LO Oslo) og Olav Fykse Tveit (generalsekretær i Mellomkirkelig råd).

Markeringen samlet bortimot 200 mennesker, inkludert en håndfull studenter og leger fra NLA. Flyveblad ble delt ut til forbipasserende, og det ble alt i alt en bra markeringen av vår motstand mot rakettskjoldplanene. De siste dagers nyheter fra NATO-toppmøtet i Bucuresti kan tyde på at dette neppe ble den siste markeringen mot disse planene.

Video fra markeringen kan sees på: <http://folk.uio.no/espenp/topp/film.html>



Demonstrasjon mot det et framtidig NATO rakettskjold utenfor Stortinget 1. april

Pressemelding:

Rakettskjold er ingen aprilspøk

Det planlagte rakettskjoldet over Europa må stanses

Følgende pressemelding ble sendt ut i forkant av markeringen mot rakettskjold foran Stortinget tirsdag 1. april.

Den norske regjering har allerede uttrykt sin motstand mot NATOs planer om et rakettskjold over Europa. Vi ber om at Norge viser mot blant sine allierte og holder fast på sitt syn under NATO-toppmøtet i Bucuresti 2.-4. april. Vi er ikke alene. Skepsisen mot disse planene er stor over hele Europa. Våpenarsenalene i verden må ned - ikke opp!

De planlagte raketanleggene i Europa, sammen med NATOs utvidelse østover, oppfattes av Russland som en provokasjon. Rakettskjoldet vil dermed bidra til et nytt rustningskappløp med fare for ny kald krig og ny angst for morgendagen.

Rakettskjold gir ingen reell beskyttelse. Rakettskjold og den påfølgende opprustning vil være en meningsløs sløsing med ressurser. Vi oppfordrer Regjeringen til i stedet å støtte EIBaradei og Det Internasjonale Atomenergibyrået (IAEA) i arbeidet for å hindre spredning

av atomvåpen til nye land, inkludert Iran. Et effektivt forsvar mot atomraketter fra Iran kan bare oppnås ved å hindre at landet får atomvåpen.

Vi vil ikke være med på det taktiske spill fra USA som knytter NATO til USAs planer om et globalt rakettforsvar. Vi

oppfordrer derimot Regjeringen til å støtte viktige krefter i USA som åpner for avskaffelse av atomvåpen. NATO må ikke under noen omstendighet fatte vedtak for rakettskjold i Europa før en ny administrasjon er på plass i USA og IAEA og andre har fått tid nok til å forhandle med Iran.



Marit Nybakk holder appell under markeringen mot rakettskjoldet

Kald krig II

Den gjensidige mistenksomheten som var så karakteristisk for den kalde krigen, er på ny i ferd med å prege forholdet mellom Russland og vesten. Også Kina vil ventelig reagere på USAs oppbygging av rakettforsvarssystemer, som innebærer at verdensrommet kan bli en ny arena for væpnede konflikter.

John Gunnar Mæland
nestleder NLA
maeland@legermotatomvapen.no

Det er nå 24 år siden USAs daværende president Reagan lanserte sin plan om et rakettbasert atomvåpenforsvar (SDI). Idéen ble møtt med stor skepsis fra det internasjonale forskersamfunnet som et utopisk og bortkastet tiltak. Den viktigste innvendingen var likevel at program-

”De aktuelle planene om å etablere et europeisk rakett skjold kan få historien til å gjenta seg.”

met ville presse Sovjetunionen til å svare med ytterligere teknologisk utvikling av sitt atomvåpenprogram. SDI ble også hovedhindringen for en avtale om full atomvåpennedrustning på Reykjavik-toppmøtet i oktober 1986.

De aktuelle planene om å etablere et europeisk rakett skjold kan få historien til

å gjenta seg. Som på 1980-tallet oppfatter Russland denne teknologien som en trussel og provokasjon. Selv om USA og NATO hevder at rakettforsvaret retter seg mot Iran og andre såkalte “røverstater”, innebærer planene at USA etablerer utskyttingsstasjoner for langtrekkende raketter nær opp til Russlands grenser. I russernes øyne føyer dette seg inn i rekken av mange aggressive handlinger, hvor innlemming av flere østeuropeiske land i NATO og USAs oppsigelse av ABM-avtalen er noen. Russland har svart med å trekke seg fra avtalen som begrenset de konvensjonelle styrkene i Europa og viser ingen vilje til å videreforhandle START-avtalene.

Den gjensidige mistenksomheten som var så karakteristisk for den kalde krigen, er på ny i ferd med å prege forholdet mellom Russland og vesten. Også Kina vil ventelig reagere på USAs oppbygging av rakettforsvarssystemer, som innebærer at verdensrommet kan bli en ny arena for væpnede konflikter. Når atommaktene samtidig omformulerer sine strategier for bruk av atomvåpen og utvikler nye typer kjernefysiske våpen til bruk i konvensjonelle konflikter, er mye av den avspen-

ning og tillitsoppbygging som preget verden fra slutten av 1980-tallet, i ferd med å smuldre opp.

De aktuelle planene om utplassering av en radar i Tsjekia og rakettbaser i Polen, kan synes så bagatellmessige at det ikke er mye å lage bråk av. Men sett i en større sammenheng føyer disse planene seg inn i et større program, skjøvet frem av amerikansk våpenindustri og paranoide politiske krefter. USA ønsker å involvere NATO som lydlig partner i sine strategiske disposisjoner. Norge har en regjering som har tatt et prinsipielt standpunkt mot rakett skjold og som prisverdig har fremført dette synet innen NATO. Den hjemlige opposisjonens kritikk av dette lukter av politisk opportuniste og en manglende forståelse av hvordan internasjonalt samarbeide bør fungere.

Rakett skjoldet er av flere karakterisert som en sjelden dårlig ide. Noen må si at keiseren ikke har klær på. Som da statsminister Einar Gerhardsen i 1957 modig sa klart fra til NATO-partnerne at Norge ville forbli en atomvåpenfri stat, må Norge også denne gang våge å stå tydelig ved sitt standpunkt.

Leger advarer mot rakett skjold

Forholdene mellom atommaktene er mer spent enn på lenge. Rakett skjold skaper mer utrygghet.

Verdens militærutgifter har økt med 40 % over de siste 10 år. Opprustningen omfatter både konvensjonelle og kjernefysiske våpen. Flere rustningskontrollavtaler er sagt opp. Også den viktige Ikkespredningsavtalen mot atomvåpen er under press.

Norske Leger mot Atomvåpen (NLA) er bekymret over oppbyggingen av et

rakett skjold i Europa og støtter regjeringens klart uttrykte motstand. Et system som er ment som beskyttelse, et ”skjold”, resulterer i stedet i økt opprustning og fornying av atomvåpenarsenalene. NLA er en del av Internasjonale leger mot atomkrig (IPPNW) og bruker sitt europeiske nettverk til å skape bevissthet om rakett skjoldets negative virkninger.

Denne pressemeldingen ble utsendt i forbindelse med NLAs årsmøte i februar 2008. Rakett skjoldet og opprustning ble utførlig diskutert etter foredrag av Tron Strand fra Bergens Tidende og Kjetil Paulsen fra Utenriksdepartementet.

Rakettskjoldet – en dårlig ide

Erik Alfsen og Bent Natvig fra Pugwash redegjør her for hvorfor et rakettskjold over Europa er en dårlig ide, blant annet fordi det vil ødelegge det samarbeidsklimaet som er helt nødvendig for å oppnå resultater i det internasjonale arbeidet for atomnedrustning.

Erik Alfsen og Bent Natvig
Den Norske Pugwashkomité

Det foreslåtte rakettskjoldet var i utgangspunktet en amerikansk plan om å utplassere et system av raketter i Europa som skulle skyte ned fremtidige iranske atomraketter mot USA. Innenfor NATO er det delte meninger om et slikt rakettskjold. Derfor valgte USA å fremme planen gjennom tosidige avtaler med Polen hvor raketbasene skulle bygges, og med Tsjekkia hvor det skulle settes opp en stor radar. Denne amerikanske planen er altså ikke noen NATO-sak, som Norge eller noe annet NATO-land kan nedlegge veto mot på møtet i Bukarest. Det som skal drøftes der, er spørsmålet om det amerikanske rakettskjoldet skal suppleres med et tilsvarende system til beskyttelse av europeiske land.

På dette møtet vil det nok ikke foreligge noen konkret plan, som det vil være aktuelt for Norge eller noe annet NATO-land å nedlegge veto mot. Men det som kan være aktuelt for ethvert NATO-land, er å redegjøre for sitt syn på spørsmålet om det vil være klokt av NATO å bygge noe slikt rakettskjold og allerede på dette møtet sette igang noe konkret planleggingsarbeid.

Dessverre er diskusjonen om dette viktige spørsmålet kommet helt skjevt ut i Norge fordi fremtredende politikere i FRP og Høyre vil gjøre hele saken til en ren norsk innenrikspolitisk affære, hvor de kan slå mynt på mulige meningsforskjeller mellom regjeringsspartiene. Vi vil likevel håpe at vi i tida fremover kan få en debatt som er hevet over dette nivået, slik at vi kan konsentrere oss om de reelle sikkerhetsspolitiske spørsmålene som er knyttet til slike planer om et rakettskjold i Europa.

Et argument for som fremføres til støtte for rakettskjoldet er at missilene verken vil inneholde atomvåpen eller være rettet mot Russland, og at det derfor ikke burde gi russerne noen som helst grunn til bekymring. Dette er en skummel fordreining av spørsmålet. Saken er den at enhver bygging av amerikanske raketanlegg på dørstokken til russerne, hvor amerikanerne når som helst kan plassere hva de måtte ønske, er en alvorlig provokasjon.

At det virkelig kan være grunn til å oppfatte de amerikanske raketbasene i Polen som elementer i den strategiske balansen mellom de to store atommaktene, blir kanskje enda klarere når vi får høre at den viktigste grunnen til at polakkene vil ha slike baser i landet sitt, er ønsket om å ha amerikanske militæranlegg som kan sikre dem støtte fra USA i en konflikt med Russland. Frykten for en konflikt med naboen i øst er høyst reell for alle polakker, som slett ikke er spesielt redde for et angrep fra Iran.

Under enhver omstendighet er det klart at russerne oppfatter de planlagte raketanleggene i Polen som en provokasjon. De har allerede svart med å si opp CFE-avtalen som setter grenser for de konvensjonelle styrkene i Europa. Og vi har nå fått en skjerpet konflikt mellom USA og Russland, som gir lite håp om fremgang i arbeidet for atomnedrustning, men isteden gir en reell fare for opprustning og ny kald krig. En slik utvikling er det vi minst av alt ønsker i en tid da USA/NATO har alvorlige problemer i Midt-Østen, og vi i Vest heller burde ha russerne som partnere i bestrebelsene for å hindre at iranerne får atomvåpen — noe russerne ville like minst like dårlig som oss.

Et annet argument mot rakettskjoldet er at det vil bli meget kostbart uten å

kunne gi den ønskede beskyttelse. Man har ennå ikke klart å konstruere noe virkelig effektivt rakettforsvar, og det er liten utsikt til at man skal klare det i nær fremtid. Derfor er dette et relevant argument. Men etter vår mening er det ikke det viktigste. Å kaste bort forsvarsmidler på et ineffektivt system, er selvsagt aldri klokt. Men langt verre er det at de planlagte raketanleggene skaper ny konflikt mellom de to store atommaktene. Spesielt ille er det at en slik konflikt vil ødelegge det samarbeidsklimaet som er helt nødvendig for å oppnå resultater i det internasjonale arbeidet for atomnedrustning.

Hva man enn måtte mene om dette spørsmålet, må man kunne enes om at den beste løsningen — og etter all sannsynlighet den eneste virkelig effektive løsningen — er å hindre at Iran noen gang får atomvåpen. Dette er målet for det arbeidet det internasjonale atomenergibyrået IAEA er i gang med for å få istand et internasjonalt kontrollsystem, som kan inspisere alle Irans kjernefysiske anlegg for å sikre at de ikke brukes til våpenformål. I august siste år kunne ElBaradei melde om viktige innrømmelser fra Iransk side. Og arbeidet med å løse de tekniske problemene som er forbundet med en slik inspeksjonsordning, er nå i full gang.

Vår konklusjon blir at bygging av rakettskjold mot atomraketter fra Iran er en dårlig idé fordi:

- det øker spenningen mellom de to store atommaktene og kan føre til opprustning og ny kald krig,
- det er ineffektivt og kan ikke gi noen effektiv beskyttelse,
- det vil være meget kostbart,
- det vil være en avsporing av IAEA's arbeid for å hindre at Iran noen gang får atomvåpen.

IPPNWs 18. verdenskongress New Delhi, India

IPPNWs 18. verdenskongress ble i år avholdt i New Delhi, India. Det var Indian Doctors for Peace and Development (IDPD) som stod for organisering og gjennomføring.

Ida Marie Hoel

*MedFred Bergen
ida.hoel@student.uib.no*

Julian Hamfjord

*MedFred Oslo
julian.hamfjord@studmed.uio.no*

Først ut var studentkongressen 7. - 8. mars, deretter fulgte hovedkongressen 9. - 11. mars. NLA var godt representert med studenter fra samtlige byer og flere leger, inkludert lederen for NLA, Tordis Sørensen Høifødt og styreleder i IPPNW, Bjørn Hilt. Totalt var omtrent 600 delegater representert, 300 studenter og 300 leger.

”Tidspunktet for å legge press på USA i forhold til en ny atomvåpenkonvensjon har ikke vært bedre på lenge.”

Medisinstudentenes fredsmarsj

Forut for studentkongressen ble det arrangert en fredsmarsj som startet 2. mars ved Wagah i Punjab på grensen mellom Pakistan og India, og endte i Delhi. Oppmøtet var svært bra - over 70 studenter fra ti land deltok. Spesielt god var representasjonen fra asiatiske land. Marsjen varte i fire dager og medisinstudentene besøkte flere skoler og større arbeidsplasser på sin vei mot Delhi. Formålet med fredsmarsjen var å informere om dagens atomvåpensituasjon og de store farene forbundet med en eventuell atomkrig. Dessverre hadde ingen av de norske medisinstudentene mulighet til å delta på denne begivenheten, men vi ble fortalt at marsjen ble en suksess og at den vakte stor opp-

merksomhet på veien.

Studentkongressen

Programmet under studentkongressen var svært tettpakket og bestod for det meste av foredrag holdt av de ulike studentgruppene selv. Temaene var mange og foredragsholderne dekket alt fra kjernevåpen til global oppvarming og håndvåpen. Kanskje særlig interessant var det å høre studentene fra Iran og Kashmir snakke om de psykiske og fysiske effektene av krig, da de lever i samfunn der konflikter og uro preger dagliglivet. Deltakelsen ved studentkongressen var imponerende, særlig fra vertslandet India og nabolandet Nepal. I tillegg var representasjonen fra afrikanske land langt større enn hva som har vært vanlig tidligere.

To nye internasjonale studentrepresentanter ble valgt ved studentkongressen, Wenjing Tao fra Sverige og Agyeno Ehase fra Nigeria. Mye av arbeidet deres fremover vil være å legge til rette for kontakt mellom ulike grupper, koordinere ulike internasjonale prosjekter og ellers være studentenes stemme i organisasjonen.

I løpet av første kongresskveld fikk vi servert kulturelle innslag fra IDPDs studentgruppe. Tradisjonelle folkesanger og danser fra India og Nepal så ut til å slå spesielt godt an hos publikum. Som en avslutning av studentkongressen ble tråden fra fredsmarsjen tatt opp igjen. Studenter og leger samlet seg og gikk en symbolsk fredsmarsj gjennom Delhis gater med levende lys, flagg av de ulike representerte nasjonene og store plakater med paroler for fred og nedrustning. Selv om det var få andre mennesker ute i gatene den kvelden til Delhi å være, var det god stemning blant de oppmøtte og det ble en fin oppladning til hovedkongressen. Middagen denne kvelden ble arrangert i regi av helse- og

sosialminister for Delhi, Shri Yoganand Shastri, som også kom på besøk og hilste delegatene velkommen.

Det mest verdifulle ved en studentkongress som dette er antakelig muligheten for å bli kjent med andre studenter, bygge nettverk og diskutere aktiviteter og synspunkter - en unik mulighet i så måte.

Hovedkongressen

Det faglige nivået på innleggene i hovedkongressen viste seg å være høyt, og vi deltok på flere spennende foredrag og workshops. Det ble særlig lagt vekt på en internasjonal konvensjon mot atomvåpen gjennom ICAN-prosjektet og prosjektet Aiming for Prevention, med de utfordringene og mulighetene disse kampanjene står overfor.

Fremtidig arbeid for kjernefysisk nedrustning står fremdeles sterkt gjennom arbeidet med ICAN. Etter at den såkalte ”Gang of Four”, de tidligere amerikanske politikerne George Schultz, William Perry, Henry Kissinger og Sam Nunn, sammen gikk ut i amerikansk presse og sa de var imot USAs kjernevåpen, følger en ny mulighet for å jobbe med USA for nedrustning. Hvis man ser dette i kombinasjon med det kommende amerikanske presidentvalget har tidspunktet for å legge press på USA i forhold til en ny atomvåpenkonvensjon ikke vært bedre på lenge.

En annen positiv nyhet er at kampanjen mot håndvåpen og lettvåpen, Aiming for Prevention, har ført til økt interesse for IPPNW i flere afrikanske land. Arbeid med denne kampanjen har brakt de afrikanske nettverkene tettere og bidratt til ny entusiasme. Ønsket for fremtiden er å videreføre kampanjen til flere filialer samt å ytterligere styrke kontakten mellom Aiming for Prevention, FN og WHO.

”Arbeid med kampanjen *Aiming for Prevention* har brakt de afrikanske nettverkene tettere og bidratt til ny entusiasme.”

Andre sentrale temaer var globalisering og militarisering som roten til krig, nye alternative energikilder og barn og kvinner i konfliktområder. Kongressen fikk også et svært høytidelig besøk av Indias visepresident Shri M. Hamid Ansar. Han holdt en tale der han snakket varmt om en verden uten atomvåpen, selv om han paradoksalt nok ikke drøftet hvordan India bør forholde seg til nedrustning av sine egne atomvåpen.

På kongressens siste dag snakket både nyvalgte og tidligere medlemmer av det internasjonale styret om fremtidige utfordringer for organisasjonen. Blant

annet ble den vanskelige økonomiske situasjonen nevnt, og man snakket om hvor viktig det er at de ulike nasjonale avdelingene prøver å finne nye veier

”En slik verdenskongress motiverer til videre engasjement og arbeid for nedrustning og fred.”

for økonomisk støtte til IPPNW. Videre ble betydningen av å bygge opp en solid generasjon med nye IPPNW-ledere nevnt som en av organisasjonens

hovedutfordringer. Forslag til tiltak var blant annet å styrke kontakten mellom de ulike studentgruppene ved å gjøre muligheten for samarbeid over internett enklere, samt å styrke samarbeidet mellom studenter og leger.

En slik verdenskongress motiverer til videre engasjement og arbeid for nedrustning og fred. Det faktum at konferansen ble holdt i en atomvåpennasjon tydeliggjør den alvorlige og reelle truselen av atomvåpen som hele verden er utsatt for, og fremhever at videre arbeid i organisasjoner som IPPNW er svært viktig.



Jon Reitan slår seg løs sammen med lokale og internasjonale representanter under en fredsmarkering i forbindelse med verdenskongressen

Gammelt og nytt i styret i IPPNW

Bjørn Hilt, tidligere styreleder i NLA og inntil nylig europeisk visepresident i IPPNW, summerer her opp valg og nytt styre i IPPNW internasjonalt. Selv har Hilt fått vervet som styreleder i organisasjonen internasjonalt.

Bjørn Hilt
Styreleder IPPNW
osen@legermotatomvapen.no

Styret i IPPNW består av maksimalt tyve personer hvorav to er studentrepresentanter og ni er regionale visepresidenter, mens co-presidentene og de som velges direkte av international council utgjør resten. I Delhi valgte vi tre co-presidenter med gjenvalg av Ime John (Nigeria) og i tillegg Vappu Taipale (Finland) og Sergey Kolesnikov (Russland). Resten av styret er ganske bredt sammensatt og har både "gamle" ved de tidligere co-presidentene Ron McCoy (Malaysia) og Gunnar Westberg (Sverige)

og unge ved de to siste internasjonale studentrepresentantene Ruth Mitchell (Australia) og Khagendra Dahal (Nepal) representert. De to nye internasjonale studentrepresentantene er Wenjing Tao (Sverige) og Ehanse Agyeno Sunday (Nigeria).

De øvrige direkte valgte styrerepresentantene var Tilman Ruff (Australia), Peter Wilk (USA), og Bjørn Hilt (Norge) som også ble gjenvalgt som leder for styret. Når også Cæcilie Buhmann (Danmark) ble ny Europeisk regional visepresident så må vi si oss fornøyd med at de nordiske landene er godt representert.

I tråd med vedtakene i international

council vil det nye styret sammen med "central office" legge mest vekt også de neste to årene på arbeidet med ICAN for en konvensjon mot atomvåpen, med "Aiming for Prevention" for forebygging av skader fra håndvåpen og på fortsatt videreutvikling av studentbevegelsen innenfor IPPNW. Foruten å møtes en gang i året vil styret fra nå av også forsøke med virtuelle nettbaserte "møter" mellom styremøtene. Det nye styret hadde en dags møte i Delhi etter den flotte konferansen, der var alle fulle av arbeidslyst og faktisk også optimistiske med hensyn til kanskje å kunne oppnå framgang i arbeidet med å bli kvitt atomvåpnene.

Forverret helsesituasjon i Irak

Studentgruppene har lenge hatt et ønske om økt kunnskap om de kompliserte temaene vi arbeider med. Løsningen ble å arrangere en nasjonal studenthelg!

Mari Jetlund
Nasjonal stud. repr. NLA
jetlund@legermotatomvapen.no

16. januar ble rapporten "Rehabilitation under fire" publisert. Den omhandler helsesituasjonen i Irak i perioden 2003-07, og er utarbeidet av internasjonale helsearbeidere i regi av britiske Medact. Rapporten fokuserer på okkupasjonsmaktens og myndighetenes manglende evne til å gjenoppbygge et systemsomivaretarprimærehelsetjenester i Irak. Blant problemene som beskrives vektlegges dårlig koordinering og mangel på institusjonelt rammeverk samt økonomisk ineffektivitet, byråkratisering og problemer med import av medisinsk utstyr. Rapporten framhever også

at privatisering av både tjenester og gjenoppbyggingsprosjekter har vanskeliggjort en helhetlig og målrettet planlegging i forhold til samfunnets behov.

Samtidig er mangelen på primære ressurser som vann og elektrisitet et grunnleggende problem, likeledes den enorme mangelen på helsepersonell som følge av masseemigrasjon. Legeflukten har medført en praksis der bare de mest bemidlede har mulighet til å oppsøke irakiske leger som praktiserer privat i nabolandene.

Det er imidlertid også et trist faktum at Genève-konvensjonens krav om politisk, etnisk og religiøs nøytralitet i spørsmål om medisinsk behandling ikke blir fulgt.

Irak er per i dag rangert som det farligste og mest voldelige sted i verden (Global Peace Index 2007). Åtte millioner irakere trenger nødhjelp, barnedødeligheten er stigende og den totale døds- og sykdomsraten er veldig høy. Krig og usikkerhet har dessuten stor innflytelse på psykisk helse. Rapporten vektlegger mangel på hjelpetilbud og behovet for at psykisk helsevern blir prioritert.

I hovedsak gis følgende anbefalinger for det videre helsearbeidet i Irak:

- Økt støtte til WHO i regionen
- Større rom for at irakerne selv skal få utforme sitt eget helsesystem
- Mer fleksibel finansiering for å møte humanitære behov.

Hele rapporten kan leses på www.medact.org

NATO må ta ansvar for å redusere spenningene i Europa

En øvelse i tvetydighet

Etter NATO-toppmøtet i Romania 2.-4. april var internasjonale media entydige i sin tolkning; Bush har fått støtte til rakettskjold-planene sine. I norske medier var tonen langt mer tvetydig, og det ble stort sett fremhevet at avgjørelsen var utsatt. Hva skal man tolke av sånt? Under følger en kommentar fra NLA, NTA og Pugwash.

Den norske kampanjen mot USAs og NATOs rakettskjold i Europa fortsetter.

Vi er uenige i at det er en økt missiltrussel mot Europa som kan rettferdiggjøre at man skal bruke enorme summer på nye våpensystemer. Rakettskjold gir heller ingen reell beskyttelse. Rakettskjold og den påfølgende opprustning vil være en meningsløs sløsing med ressurser. Det er bedre å satse på å hindre at det lages nye atomvåpen enn på å prøve å skyte dem ned når de er på vei.

Vi merker oss at NATO-toppmøtet, som ventet, utsatte den endelige beslutningen om å knytte seg til USAs globale rakettforsvar. Vi frykter imidlertid at toppmøtets vedtak om å "utvikle alternativer for et omfattende rakettforsvar" vil øke spenningene mellom atommak-

tene ytterligere og skade arbeidet med å få i gang atomnedrustningen igjen. Vi krever derfor at alliansen tar et kollektivt ansvar for å redusere spenningene på andre måter, for eksempel ved å fjerne de ca 330 amerikanske atombombene som fremdeles er utplassert i Europa og utelukke førstebruk av atomvåpen.

NATO må nå ved praktiske tiltak vise at de bidrar til atomnedrustning. Ikke-spredningsavtalen er i krise. Ved Tilsynskonferansen i 2010 vil innsatsen for nedrustning bli et sentralt tema. Vi støtter den norske regjeringens samarbeid med Tyskland for at NATO skal ta ansvar for nedrustning og forventer å se praktiske resultater i løpet av de neste to årene.

Vi støtter fredsprisvinner ElBaradei som i sin tale på nedrustningskonfer-

ansen i Oslo i februar sa at han var uenig med dem som ønsker seg et rakettskjold til beskyttelse mot atomraketter fra Midtøsten: Han sa videre: "Etter min mening vil ikke dette være noen brukbar løsning. Det er ensbetydende med å bygge en mur rundt dette problemfylte området, som jeg er overbevist om at man kan gjennomhulle på forskjellig vis. [...] Hva resten av verden burde konsentrere seg om, er å rekke ut en hånd til Midtøsten og hjelpe til med å løse de mange alvorlige problemene i dette området. [...] Derfor bør vi ikke holde området i karantene ved å bygge en beskyttelsesmur rundt området, men isteden gjøre alvorlige anstrengelser for å integrere det. Hva vi trenger, er en sikkerhetsstruktur som er inkluderende og ikke basert på forestillingen om "dem" versus "oss". Det er nettopp den tenkemåten vi må prøve å forandre."

Studenthelg i Bergen

Studentgruppene har lenge hatt et ønske om økt kunnskap om de kompliserte temaene vi arbeider med. Løsningen ble å arrangere en nasjonal studenthelg!

Trygve Berge

MedFred Oslo

berge@legermotatomvapen.no

18.-20. april arrangeres en nasjonal studenthelg i Bergen. Ideen kom fra flere nye studenter, som har hatt et sterkt ønske om økt opplæring innenfor kompliserte tema som helseeffekter av atomvåpen, internasjonalt avtaleverk og

politiske mekanismer for nedrustning. En egen arbeidsgruppe for helgen møttes under årsmøtet i Oslo i februar, og har planlagt programmet videre over e-post. Bergensgruppa står for mye av det praktiske, mens Julian Hamfjord fra MedFred Oslo sammen med Bergensstudenter har ansvaret for programmet. Både eksterne og interne foredragsholdere er tatt inn i programmet. I tillegg har hver studentgruppe fått

ansvar for å forberede et tema til presentasjon, slik som IPPNWs historie og internasjonale avtaler.

Det forventes nærmere 20 studenter fra de 4 byene, og i tillegg til det faglige programmet som vil bli avholdt ved Studentsenteret i Bergen, vil det og bli tid til sosiale aktiviteter og erfaringsutveksling mellom de ulike gruppene.

UD-konferanse for en atomvåpenfri verden

Reykjavik Revisited

Visjoner fra 80-tallet relanseres på konferanse i Oslo, skriver Gunnar Westberg i dette referatet. Som IPPNWs ko-president deltok han på vegne av NLA.

Gunnar Westberg
IPPNWs ko-president

Internasjonal konferanse i Oslo 26.-27. februar 2008 arrangert av Det norske utenriksdepartement og Statens strålevern i samarbeid med Hoover Institute og Nuclear Threat Initiative.

Deltakere var sikkerhets- og nedrustningsekspertene og andre kjente navn fra en rekke land (USA, Europa, Russland, Kina, India, Japan m.m.), inkludert George Schultz, Sam Nunn, Hans Blix, Rolf Ekéus, Mohamed El-

og ti kvinner. Patricia Lewis bemerket: ”Her er behov for et større mangfold av kunnskaper, her er bare få kvinner, ingen unge og nesten ingen NGOere. Vi har for eksempel ikke hørt noe om ICAN og Nuclear Weapons Convention.” NGOere var opprinnelig ikke invitert, men etter press fikk NLA, NTA og Den Pugwash-komité delta med en representant hver.

Wall Street Journal. George Schultz (86), som var utenriksminister i Ronald Reagans regjering da Reykjavik-møtet fant sted i 1986, støttet visjonen ”Abolition before year 2000” som Reagan

førte Reagans hjertebrann Strategic Defense Initiative (”Star Wars”). Uansett ville vel visjonen hatt små sjanser i Kongressen og hos de sovjetiske generalene.

Nå er visjonen gjenfødt gjennom Schultz og fysikeren Sidney Drell. Nesten alle utenrikspolitiske ledere i USA gjennom de siste ni administrasjonene har signert ideene i WSJ- og ”Reykjavik revisited”- dokumentene: ”Without the bold vision (of abolition) the actions will not be perceived as fair or urgent. Without the actions the vision will not be perceived as realistic or possible”. Også Arnold Schwarzenegger er positiv, og han tilføyer: ”Mennesker gjør feil. Hvorfor skulle feil med atomvåpen være et unntak?” Hvor fikk han det fra?

Den internasjonale responsen til den første WSJ-artikkelen var omfattende, kommentarer overalt, stort sett meget positive. Rebecca Johnson, som nylig har vært på møter i Yale og Princeton, sier at det snakkes om Abolition overalt, noe som var utenkelig for fem år siden. Motstanden kommer fra den næværende administrasjonens hauker.

Reagan har vært det ledende ikon for dem som nå innser at spredning av atomvåpen og kjernefysisk terrorisme bare kan unngås hvis atomvåpenstatene

Bakgrunn

A) De to artiklene av Schultz, Kissinger, Perry og Nunn i WSJ (www.wagingpeace.org/articles/2007/01/04_shultz_free.htm og http://www.wagingpeace.org/articles/2008/01/15_kissinger_nuclear_free.php).

B) ”Reykjavik Revisited”- konferansen, Hoover Institute oktober 2007, kort oppsummert på <http://www.hoover.org/publications/books/online/15766737.html>

C) Foredrag fra Oslo-konferansen, se Strålevernets hjemmeside www.nrpa.no, ikke oppsummert her.

Baradei, og Sidney Drell som sammen med James Goodby har ført i pennen de nå berømte artiklene i Wall Street Journal (WSJ). Deltakerne tellet ca. 150 middelaldrende og gamle menn

hadde annammet etter å ha sett filmen The Day After. Gorbatsjov sluttet seg til visjonen, men den ble lagt død av Richard Pearle – den berømte Prince of Darkness – som insisterte på å gjennom-



“Man må gi avkall på atomvåpen for at USA skal kunne ivareta både sin sikkerhet og sin posisjon som eneste supermakt.”

gjør det klart at de går inn for Abolition. Oslo-konferansen fokuserte på de små skritt, mens visjonen snart dukket under horisonten. Det var Nunns store tale som brakte oss tilbake til inspirasjonens kilde. Han trakk her opp et handlingsprogram med bl.a. følgende punkter: Revitalisere START, redusere beredskapsnivået, avskrive den kalde krigens planer for massiv gjengjeldelse, øke sikkerheten for fissilt materiale, eliminere taktiske atomvåpen inkludert NATOs våpen i Europa, ratifisere CTBT og styrke NPT. Han anbefalte også missilforsvar forutsatt samarbeid med Russland.

Reykjavik revisited? Hovedproblemet med WSJ-artiklene til Schultz & co er at de egentlig ikke er ”Reykjavik revisited”. I Reykjavik innså både Reagan og Gorbatsjov at en atomkrig er en trussel mot alle mennesker, og at man må gi avkall på atomvåpen for at menneskeheten skal overleve. Schultz & co sier derimot at man må gi avkall på atomvåpnene fordi de ikke gir USA beskyttelse når så mange andre land er i stand til å utvikle atomvåpen. Man må gi avkall på atomvåpen for at USA skal kunne ivareta både sin sikkerhet og sin posisjon som eneste supermakt. Bare den enorme overlegenheten i konvensjonelle styrker sikrer at USA forblir den dominerende makt i verden, ubestridt på det militære område selv når USA ikke lenger er økonomisk overlegent.

Russland. Hvordan ville Russland re-

agere hvis USA gikk inn for Abolition? Opplagt ved å be om en reduksjon av USAs og NATOs konvensjonelle styrker. Det er derfor tåpelig av USA å forkaste avtalen om konvensjonelle styrker i Europa (CFE-avtalen). Hvordan kan vi få med Russland på atomnedrustning? De synes å ønske fornyelse av START-avtalen. Det ville være en god begynnelse. Kanskje de også er positive til CTBT (som de har ratifisert). Det finnes håp, og det finnes skjær. Navigasjonen kan bli vanskelig, og vi vet ikke hvem som vil være skipper og los.

Noen erfaringer:

Som NGOer var det ikke lett å få ordet, men jeg fikk stilt et spørsmål til Nunn angående konvensjon mot atomvåpen som veikart, og jeg ga ham (og Alexey Arbatov) et eksemplar av *Securing our Survival* som han lovet å lese, og vi skiltes med varme følelser. Bruce Blair snakket om en global krig ved misforståelse, feilberegning eller cyber-piratvirksomhet. Han anbefalte å redusere beredskapen i fire steg. Men hvordan kan man verifisere et løfte om å øke responstiden? Alexey Arbatov sa at dette kan gjøres ved å ha observatører fra Russland i USA og vice versa. Arbatov og Blairs foredrag var to av de viktigste, ved siden av Nunns og El-Baradeis. Det er viktig å merke seg at ElBaradei er en sterk motstander av rakettskjold mot Midtøsten.

Samtaler i korridorene. Norge står alene i NATO med sin motstand mot rakettsk-

jold, og jeg er redd de vil gi opp hvis de ikke finner en partner. Rakettskjoldet er sagt å skulle forsvare mot Iran. Jeg tror ingen mener dette for alvor, men i NATO har du ikke lov til å betvile denne latterlige påstanden. Systemet er en ikke-fungerende beskyttelse mot en ikke-eksisterende trussel og vil sannsynligvis resultere i et rustningskappløp med Russland. De egentlige grunner til utplassering er:

- 1) Det har tatt 25 år å utvikle missilforsvaret; av hensyn til troverdigheten må det installeres enten det virker eller ikke.
- 2) Å skape splittelse i Europa og dermed styrke USA.
- 3) Å vise styrke i forhold til Russland.
- 4) Å stimulere til et rustningskappløp som rettfærdiggjør bruk av mer ressurs-er på opprustning.

NPTPrepCom. Ekéus, leder av SIPRI og med i ledelsen av Nuclear Threat Initiative, vil i løpet av høsten delta i aktiviteter for å stimulere nedrustning i FN's førstekomité. Han vil også være aktiv i NPTPrepCom som preges av divergerende forventninger. Henrik Salander, Sverige, tror at Iran vil blokkere alt i mange dager. En nordmann, som var mer optimistisk, sa at Iran ble mye mindre kritisert i den siste IAEA-rapporten og at de derfor kanskje vil være mer samarbeidsvillige. Jeg frykter for at Salander har rett.

Forkortet og oversatt til norsk ved Kirsten Osen (NLA).



Møte med Jonas Gahr Støre

12. februar 2008

Da vi 1. november 2007 overleverte underskriftene fra kampanjen for en konvensjon mot atomvåpen til utenriksminister Jonas Gahr Støre, inviterte han organisasjonene bak kampanjen til et møte på sitt kontor.

Anne Brinch Skaara

Nei til atomvåpen

Dette møtet ble holdt 12. februar med representanter fra NTA, NLA og Pugwash. Støre innledet med å fortelle om de fire områdene som UD nå prioriterer i forhold til NATO og nedrustning, nemlig forbud mot klasebomber, rakettskjold, nedrustningskonferanse i februar og stortingsmelding om nedrustning.

Vi (de tre nevnte organisasjonene) hadde på forhånd bestemt oss for å legge fokus på rakettskjoldet, fordi den saken er så aktuell og viktig. Vi poengterte at vi fortsatt vil kjempe for at Norge skal stemme for en konvensjon ved neste avstemning i FN, men at vi nå ser på planene om rakettskjold i Europa som den største

trusselen for et nytt atomvåpenkapløp. Erik Alfsen holdt et engasjerende innlegg om farene ved rakettskjoldet, basert på et PM som var oversendt UD på forhånd. Vi benyttet anledningen til å berømme den norske regjering for å vise motstand i NATO mot skjoldet, og vi oppfordret UD til å søke støtte i andre NATO-land som tidligere har vært skeptiske. Støre la ikke skjul på at Norge nå er i en skvis, spesielt i forhold til de tidligere østblokklandene som ønsker en sikkerhetsgaranti mot Russland.

Vårt viktigste bidrag før NATO-toppmøte i april, var ifølge Støre å bruke våre internasjonale nettverk til å skape bevissthet om skjoldet og mobilisere den folkelige motstanden i andre NATO-land. Tiden er knapp, så dette arbeidet må startes opp umiddelbart.



Støre vet ikke hva han vil gjøre.



F.v. Erik Alfsen (Pugwash), Anne B. Skaara (nestleder, NTA), Jonas Gahr Støre (utenriksminister), Hans Asbjørn Holm (NLA) og Stine Rødmyr (leder, NTA). Foto: NTA-avisa.



Spar i Banco Humanfond og støtt Norske Leger mot Atomvåpen!

Har du bevisste etiske og ideelle holdninger og ønsker
å dele litt av dine goder med andre?

Nå kan du spare i Banco Humanfond og samtidig støtte
opp om det nyttige arbeidet Norske Leger mot
Atomvåpen utfører!

Uansett om du sparer langsiktig til deg selv eller dine nærmeste er
Banco Humanfond et godt valg. Velkommen som sparer i Banco
Humanfond - et alternativ med både hjerte og hjerne!



BANCO[®]

HUMANFOND

i samarbeid med

BANCO HUMANFOND - Et fond for de bevisste

Fondet er et norsk aksjefond med en moderat risikoprofil. Inntil 20 % av kapitalen kan investeres i utenlandske aksjer. Fondet har en ideell profil og egne etiske retningslinjer. I Banco Humanfond unngår du dermed å støtte opp om selskaper som produserer våpen, alkohol og tobakk, samtidig som du tar hensyn til selskapenes sosiale- og miljømessige krav (fastsatt av FN). Den ideelle profilen innebærer at 2 % av din forvaltningskapital ved årets slutt videreføres til **Norske Leger mot Atomvåpen**.

Ferdig utfylt tegningsblankett som er trykket i denne folder kan sendes oss portofritt ved at du teiper igjen sidene og postlegger.

Ønsker du ytterligere informasjon kan du ta kontakt med oss på **telefon 22 00 51 01**, **e-post: kundesenter@abif.no** eller du kan besøke våre **internettider www.abif.no**. Du kan også fylle ut svarslippen nedenfor og sende den til oss.

Jeg er interessert i å spare bevisst med både hjerte og hjerne i Banco Humanfond! Send meg mer informasjon!

NAVN

ADRESSE


POSTNR/-STED

TELEFON ARBEID

TELEFON PRIVAT

E-POST

KAN SENDES
UFRANKERT
I NORGE.
ADRESSATEN
VIL BETALE
PORTOEN.

 **Alfred Berg Asset Management**
ABN AMRO

SVARSENDING
Avtalenr. 140212/24_Pb
Alfred Berg Industrifinans
Oslo Sentrum Bedriftssenter,
0109 Oslo



Årsrapport 2007

fra Norske leger mot atomvåpen

Denne årsrapporten beskriver i første del administrative og organisatoriske forhold og i den andre delen aktuelle saker, prosjekter og andre aktiviteter fra 2007.

DEL 1: ADMINISTRATIVT OG ORGANISASJON

Styret

Tordis Sørensen Høifødt (leder, Tromsø), John Gunnar Mæland (nestleder, Bergen), Per Wium (kasserer, Oslo), Ellen Ann Antal (internasjonal counsellor, Oslo), Klaus Melf (Tromsø), Ingvild Fossgard Sandøy (Bergen), Jon B. Reitan (Oslo), Bjørn Hilt (Trondheim), Christin Mørup Ormhaug, (Oslo), Dag Bruusgaard (Oslo).

Bjørn Hilt har i 2007 fortsatt vært Europeisk IPPNW visepresident og leder av International Board IPPNW (fra 2006). Cecilie Bredrup, (Bergen), sa seg villig til å ivareta medlemsarkivet fram til årsmøtet i 2008, selv om hun gikk ut av styret i mars 2007.

Styret arbeider sammen som en gruppe der alle tar ansvar. Referatføring fra styremøtene går på omgang. Skrivning av Leder til medlemsbladet, kan gå omgang etter diskusjon i styret.

Med bakgrunn i at det var vanskelig å få valgt personer til de faste styrevervene på årsmøtet 2007, ble arbeidsdelingen i styret drøftet mer inngående. Følgende føringer for oppgavene i styret ble vedtatt:

- Leder: Oppgaver: Holde oversikt, innkalling til møter, skrivning av årsmelding
- Nestleder: Oppgaver: Stedfortreder til leder, kommende leder, skriver utkast til Handlingsplan
- Internasjonal kontakt: Oppgaver: Følger opp internasjonal e-brev-korrespondanse, kontakten med IPPNW sentralt, representerer NLA på verdenskongresser m.v. Skriver utkast til internasjonal årsmelding
- Kasserer: Oppgaver: Fører regnskap, søker økonomisk støtte fra UD årlig.
- Hjemmeside redaktør: Christin Ormhaug fortsetter
- Ajourfører adresselister, ajourfører styre og råd adresseliste: Klaus Melf har ivaretatt dette. På sikt tenkes det lagt under ansvarlig for medlemskartoteket.
- Representant til MPI-gruppen: Oppgaver: Ivaretatt kontakten til Nei til atomvåpen, Pugwash og en del lobbyvirksomhet. Kirsten Osen og Per Wium samarbeider om dette.
- Norges Fredsråd: Per Wium

- Norges Fredssenter: Christin Mørup Ormhaug er leder for Rådet for Norsk Fredssenter, som har NLAs arkiv og har adresse: Norsk Fredssenter, Bj. Bjørnsongate 2, 2609 Lillehammer, tlf.61059850, email: knfredssenter@online.no Carl Birger Alm representerer NLA i Rådet for Norsk Fredssenter.
- Ambassadebesøk: Ulrich Abildgaard
- Banco kontakt: Ulrich Abildgaard

Saker som det følges med i:

- Håndvåpen, Christin Mørup Ormhaug.
- Skadeeffekter av stråling, Jon B. Reitan,
- Forholdet mellom WHO og IAEA, Per Wium.
- Medisinsk fredsarbeid, Klaus Melf.

Mari Jetlund har vært nasjonal og internasjonal studentrepresentant i 2007. Fra Rådet har Kirsten Osen deltatt mye i styrets arbeid gjennom deltakelse på styremøter og ved løpende arbeidsoppgaver.

Studentrepresentanter

NLA har i 2007 hatt studentgrupper ved alle fire læresteder (se pkt 5 nedenfor). De er ved utgangen av 2007 representert i styret ved Mari Jetlund (Bergen), Trygve Berge (Oslo), Cecilie Horvei (Trondheim), Ole-Kristian Losvik (Tromsø). Styret ser det som svært viktig å støtte studentaktiviteter.

Medlemsbladet

Det ble i 2007 utgitt tre nummer av 25. årgang, opplag ca.1500. Trygve Berge, student Oslo, og Torbjørn Hugo, har vært redaktører også i 2007. Driften er delfinansiert av støtte til informasjonsarbeid for fred fra UD. Totalt ca. 70 medisinske biblioteker og norske organisasjoner i Abolition 2000-nettverket får bladet tilsendt gratis.

Hjemmesiden

NLA har hjemmeside www.legermotatomvapen.no. Fagredaktør er Christin Mørup Ormhaug. Hjemmesiden har fått et godt format. Det er nå gjort enkelt for styrets medlemmer selv å legge inn stoff på hjemmesiden. Å drive en aktiv og oppdatert hjemmeside er en svært arbeidskrevende oppgave, og det er ikke lett å ha nok kapasitet til å få inn aktualitetsstoff og følge opp relevante temaer kontinuerlig. Det er stadig viktig å finne en balanse slik at hjemmesiden er mest mulig oppdatert og aktuell, med en innsats som er gjennomførbar i praksis.

Medlemskartoteket

Cecilie Bredrup har hatt ansvar for medlemskartoteket i hele 2007, også etter at hun gikk ut av styret i mars 2007. Medlemskartoteket drives av n3sport AS og kan oppdateres direkte av styret. Medlemstallet er nokså stabilt med ca 1150 medlemmer hvorav ca 110 studenter. I forbindelse med 25 års jubileet for NLA fikk vi inn fire artikler i Tidsskriftet for den norske legeforening i nr 19/2007. Det ble også trykket et tillegg med kort informasjon om organisasjonen og en oppfordring om å bli medlem. Tretten nye meldte seg inn etter dette. Studentgruppene har hatt rekrutteringsaktiviteter for nye studenter på høsten med en viss oppslutning.

Arkivrutiner

NLAs arkiv befinner seg på Norsk fredssenter på Lillehammer. De har arkivet fra 1982 til 1995. Styret har besluttet at arkivet etter 1995 begrenses til: Referat fra styremøter, årsmeldinger, lovendringer, medlemsblader og brosjyrer. Personlige arkiver fortsetter å være hos den enkelte. Litteratur tilhørende NLA oppbevares p.t. hos Kirsten Osen.

Sekretariat

Adresse: Tordis Sørensen Høifødt, Avdeling for psykiatrisk forskning og fagutvikling, UNN, 9291 Tromsø. Innkallinger og referat av styremøter utsendes stort sett over email. Det er ingen ansatte i sekretariatet.

Valgkomité:

Kurt Hanevik, Tordis Sørensen Høifødt (fra styret), Otto Steinfeldt-Foss.

Rådet

NLA's råd har i 2007 hatt følgende medlemmer: Ulrich Abildgaard, Carl Birger Alm, Anne Alvik, Christian Borchgrevink, Odd Steffen Dalgard, Kjell Grøttum, Kurt Hanevik, Kristian Hagestad, Hans Asbjørn Holm, Kjersti Johnsrud, Einar Kringlen, Mons Lie, Eiliv Lund, Morten Bremer Mærli, Kirsten Osen, Alexander Pihl, Hans Prydz, Johannes Setekleiv, Hilchen Sommerschild, Otto Steinfeldt-Foss, Per Sundby, Helge Waal og Steinar Westin.

DEL 2: MØTER

Årsmøtet 2007

Årsmøtet 2007 ble arrangert lørdag 10.mars 2007 i Tromsø. Det faglige program var "What medical schools can do for peace and disarmament" ved Cecilie Buhman, styremedlem i den internasjonale IPPNW, Danmark og "Atomvåpenarbeidet i den medisinske studieplan", innledning ved Eiliv Lund, rådsmedlem og professor ved UiT. I forbindelse med årsmøtet ble det arrangert en "stand" etter konseptet Target X i sentrum av Tromsø med underskriving av opprop mot atomvåpen konvensjon. Markeringen ble møtt med interesse og mange signerte oppropet. 20 leger og studenter var til stede under årsmøteforhandlingene.

Styremøter

Det har i 2007 vært ti styremøter, åtte som telefonmøter og to med fremmøte, 10.03 i forbindelse med årsmøtet i Tromsø og den 8.12 i forbindelse med rådsmøtet i Oslo. Det foreligger godkjente referater fra alle styremøtene.

Rådsmøtet

Styret og rådet hadde fellesmøtet i Oslo 8.12. Hovedtema for møtet var Konvensjon mot atomvåpen – en riktig strategi? Innledning ved professor Ståle Eskeland, Universitetet i Oslo og medlem av Pugwash og 27 000 atomvåpen, klimatrussel og idol. Morten Bremer Mærli innledet med noen hjertesukk om det å nå igjennom, og om det å skrive en bok om dagens atomtrusler og spurte: "Hva ønsker DU en slik bok bør beskrive – og hvordan"?

DEL 3: ØKONOMI

Generelt

NLA har ved årsskiftet 1168 betalende medlemmer.

Organisasjonen har et regnskapsresultat i balanse med en inntekt på kr 453.000 og et forbruk på kr 457.000. De største inntektspostene er bevilging fra Utenriksdepartementet med kr. 250.000 og kontingenter med kr 186.000. De største utgiftspostene er Medlemsbladet, Europeisk samarbeid, støtte til andre organisasjoner innen IPPNW og infomateriell. Alle disse postene belaster budsjettet med kr 70.000 til kr 90.000. Vi har prioritert støtte til internasjonal studentaktivitet, støtte til den europeiske søsterorganisasjonen som vårt medlem Bjørn Hilt leder og støtte til IPPNW i Afrika.

Vi har en egenkapital på kr 446.000 og derved en god økonomi med en reserve på et årsforbruk.

Per Ringnes minnefond

NLA overtok i 2002 Per Ringnes minnefond og forvalter midlene i h.h. til avtale om dette. Fondet er foreløpig ikke belastet.

Samarbeidet med Banco fondsforvaltning

NLA samarbeider med Banco fondsforvaltning som gir en del av overskuddet fra de av deres kunder som ønsker det til NLA. NLA fikk i 2007 utbetalt kr.10 426 i utbytte for 2006.

Økonomisk støtte

NLA mottar etter søknad hvert år betydelig støtte fra UD til informasjonstiltak for fred og nedrustning, samt drift og reisestøtte. I 2007 var den samlede støtten fra UD på 250 000 kr, derav 150.000 til opplysningsarbeid for fred og 100.000 til europeisk samarbeid. Det er sendt rapporter og regnskap. Se også regnskapet.

Gaver fra medlemmer 21 000 kr

Skattefritak for gaver til NLA

NLA er av Skattedirektoratet fra 2003 godkjent som en organisasjon med rett til skattefradrag for gaver mellom 500 og 12 000 kroner. NLA har til sammen mottatt gaver på 21 000 kr.

Medlemskontingent til IPPNW

Etter anmodning fra IPPNW har NLA i 2007 igjen betalt dobbel medlemskontingent (4 USD pr. medlem) til IPPNW.

Økonomisk støtte til andre tiltak

Vi har i 2007 støtte europeisk studentmøte 8317 kr til arrangering av det europeiske studentmøtet i Porto og støtte til arrangering av London-konferanse 40 000 kr, 18 000 kr til co-president Ime John og 10 000 kr til IPPNW prosjekter i Afrika.

DEL 4: AKTUELLE SAKER OG PROSJEKTER

NLA skal informere om faren ved bruk av atomvåpen og om de medisinske virkninger av slik bruk. NLA skal videreutvikle sin

strategi for å møte det akutte behovet for å forhindre atomkrig, og kan arbeide både på pasifistisk og ikke-pasifistisk grunnlag. NLA skal holde seg orientert om atomvåpenspørsmål i nasjonale og internasjonale fora (regjering, storting, Nedrustnings - konferansen i Geneve, Ikke-spredningsprosessen, NATO) og ta initiativ overfor myndighetene og media når anledningen byr seg. Fokus skal være på de medisinske aspekter av atomvåpentrusselfen, men NLA kan også engasjere seg i spørsmål om fred, nedrustning, menneskerettigheter og miljø. NLA bør også ha kompetanse når det gjelder medisinske virkninger av radioaktivitet mer generelt og av biologiske og kjemiske våpen.

Program for dialogseminarer og Nuclear Weapons Inheritance Project (NWIP).

NLA deltar i samarbeid for å videreføre IPPNW-programmet for dialogseminarene med beslutningstakere i kjernevåpenstatene og NATO. Det har vært møter i Mongolia, Nord-Korea, Iran, England og i EU. Bjørn Hilt deltok fra NLA i Brussel. En student hadde planlagt å delta i delegasjonen til Mongolia og Nord-Korea, men måtte trekke seg. NLA sin aktivitet på dette område har derfor vært sparsom dette året.

IPPNW studenter organiserer prosjektet Nuclear Weapon Inheritance Project, NWIP. Prosjektet tar sikte på å komme i dialog med studenter i atomvåpenstatene om deres holdninger til å skulle arve atomvåpnene. Norske studenter har ikke vært aktive i NWIP i 2007.

Arbeidet med NPT (Non-Proliferation Treaty, Ikke-sprednings avtalen)

Med bakgrunn i de skuffende resultater av Tilsynskonferansen for Ikke-spredningsavtalen (NPT Revcon) i New York i mai 2005, ble arbeidet med å bringe opp på ny diskusjonen om en atomvåpenkonvensjon påstartet i 2006. Kampanjen (se nedenfor) ble lansert nasjonalt i oktober 2006 og internasjonalt i april/ mai 2007 i forbindelse med det forberedende møte til neste Tilsynskonferanse for Ikke-spredningsavtalen i Wien.

Kampanje for en Atomvåpenkonvensjon,

ICAN (International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, www.icanw.org hovedkontor IPPNW Australia, www.mapw.org.au/ican.html) er en internasjonal opplysnings- og påvirkningskampanje med det mål å mobilisere til en verdensomspennende, uimotståelig opinionsbølge som vil tvinge verdens ledere til å starte og fullføre forhandlinger om et omfattende, juridisk bindende forbud mot atomvåpen før de brukes igjen. ICAN er en prioritert arbeidsoppgave for alle IPPNWs 58 nasjonale avdelinger. ICAN har revidert modellkonvensjonen, "Security our Survival (SOS). The Case for a Model Nuclear Weapons Convention (2007). Denne er oversatt til norsk med økonomisk støtte fra Utenriksdepartementet.

I Norge ble ICAN lansert 23. april 2007, på 50-års dagen for Albert Schweitzers første anti-atomvåpen appell i NRK. NLA har i samarbeid med Nei Til atomvåpen og Pugwash arbeidet med den norske kampanjen for en konvensjon som forbyr atomvåpen fra 2006. Det ble laget et opprop i tilknytning til kampanjen. Oppropet ble initialt undertegnet av 110 kjente personer fra norsk politikk og samfunnsliv. Etter lanseringen av kampanjen i oktober 2006 har det blitt samlet inn underskrifter til støtte for en konvensjon. 1. november ble 20 000 underskrifter overrakt til Utenriksminister Jonas Gahr Støre (se også nedenfor).

Utenriksdepartementet har ved flere anledninger uttrykt skepsis til satsing på en konvensjon mot atomvåpen nå, med begrunnelse at dette kan svekke NPT ytterligere. Det har vært ført en diskusjon med Utenriksdepartementet angående dette.

Slik NLA ser det, skal en konvensjon mot atomvåpen være et tillegg til ikke-spredningsregimet. Nedrustningsarbeidet trenger en ny giv og et konkret mål. Folkelige engasjement avhenger av et klart budskap. Alle forstår målet med en konvensjon, slik vi har sett ved innsamlingen av underskriftene. Haag domstolens rettsbetenkning bygger på NPTs artikkel VI og forsterker denne. NLA mener at NPT og en konvensjon vil være komplementære. En konvensjon vil styrke den svakeste siden av NPT ved å styrke nedrustningsdelen. Mens nedrustning er en oppgave for de land som har atomvåpen, må et generelt forbud som gjelder alle utvikles og gjennomføres av multilaterale organer. Arbeidet med en konvensjon vil skape en overordnet ramme og en felles, klart definert målsetting for selvstendige forhandlinger om delmål (som avtaler for oppbevaring av spaltbart materiale og prøvestansavtale). De landene som i år stemte mot Malaysia-resolusjonen disponerer samlet mer enn 95 % av verdens atomarsenaler og er alle dekket av en atomparaply.

Symphony of the Earth

Søndag 22.april 2007, på den såkalte verdensdagen, arrangerte "Earth Day Network", som representerer mer enn 12 000 miljøorganisasjoner i 174 land, i samarbeid med "Global Youth Action Network", som består av ungdomsorganisasjoner i 190 land, konserter i en musikkbølge verden rundt fra Marshalløyene, Australia, Japan, Norge, Gabon, Kamerun til en rekke steder i USA. Målet var forbud mot atomvåpen, bevaring av miljøet og bekjempelse av fattigdom. I Oslo ble denne dagen markert av NLA med to konserter, en i samarbeid med sivilarbeiderne (Ulyd festivalen) og en egen konsert med Albert Schweitzers barnebarn, Christiane Engel, som selv er lege og pianist. NLA hadde appeller ved begge arrangementer.

I 1957 og 1958 sendte legen og Nobelprisvinneren Schweitzer flere appeller mot atomvåpen fra sitt hospital i Afrika via NRK til hele verden, hvorav den mest kjente ble kringkastet fra Oslo Radio 23.april 1957. Han anmodet folk over hele verden til å samarbeide om å løse den globale fare i den tida, nemlig atmosfæriske atomprøvesprengninger med radioaktivt nedfall. I 1958 ble det innført stopp i de atmosfæriske prøvesprengningene og i 1963 trådte en avtale om forbud i kraft.

I Oslo ble 50 års jubileet for Albert Schweitzers historiske tale markert med et seminar om ICAN og Albert Schweitzers etikk, Ærefrykt for livet, i Nobelinstituttet. Innledere var Christiane Engel, Jan Helge Solbakk, David Ives, Ole Danbolt Mjøs, Ingvild Fossgard Sandøy og Lachlan Forrow. Arrangementene ble gitt en viss mediaoppmerksomhet (se nedenfor).

IPPNW konferansen i London ,

“Nuclear War – the Final Pandemic” (Royal Society of Medicine) 4.- 5. oktober. Av de ca 100 deltakerne var 3 leger og 7 studenter fra Norge. Programmet var rikholdig med en del felles forelesninger, men ellers en rekke parallellsesjoner. Konferansen tok for seg en rekke temaer knyttet til helseskader av stråling og skader på kort og lang sikt etter atombombene i Hiroshima og Nagasaki og Tsjernobylulykken. Skadeeffekter av lavdosestråling ble også fokusert; det eksisterer ingen terskel, bortsett fra for enkelte krefttyper, slik at all stråling gir skader, men avhengig av dose.

Klimaproblemer ble noe belyst, særlig det at en ”nuclear winter” kan utvikle seg globalt etter regional sprengning av atomvåpen (for eksempel India-Pakistan). Problemer rundt atomenergi ble diskutert. Thorium-kraftverk er angivelig ikke vesentlig forskjellig fra urankraftverk mht produksjon av våpenmateriale. Forbruket av høyanriket uran til medisinsk bruk ble problematisert, og det ble framhevet viktigheten av at man i størst mulig grad bør gå over til bruk av lavanriket uran.

Arbeid mot skader av håndvåpen

Norske leger mot atomvåpen har også i 2007 jobbet med å finne ressurser for det internasjonale arbeidet mot ukontrollert spredning av håndvåpen. IPPNWs kampanje Aiming for Prevention trenger tilskudd. NLAs bidrag fra eget budsjett i 2006 var veldig velkomment og bidro til at man kunne starte å samle inn data om håndvåpen-skader ved sykehus i Zambia, noe som hadde stor betydning for arbeidet de fikk gjort og rapportert også i 2007. En rapport ble blant annet bestilt av Small Arms Survey, som er en ledende forskningsinstitusjon på håndvåpen internasjonalt. Vi prøvde også å søke penger fra norsk UD sent på året, vi fikk ikke bidrag men beskjed om at de gjerne tok imot en søknad i 2008.

IPPNW publiserte seks artikler om håndvåpen og helsefare i et spesialnummer av Journal of Public Health i oktober. Sammen med Maria Valenti, Robert Mtonga og John Loretz fra IPPNW publiserte Christin Ormhaug en artikkel kalt ’Armed Violence: A Health Problem, a Public Health Approach’.

Depleted Uranium (DU)

Det har ikke vært arbeidet spesielt med denne saken i 2007. Styret holder seg løpende oppdatert i saken.

Highly enriched uranium (HEU)

Det har vært stilt spørsmål ved viktigheten av å skifte fra høyanriket uran til lavanriket uran i forskningsreaktorer, for derved å minske mengden av og tilgjengeligheten av høyanriket uran. NLA har tidligere vurdert at det ikke er grunnlag for å sette inn spesielt engasjement på denne saken, men etter konferansen i London i oktober 2007, har styret valgt å ta en ny gjennomgang av behovet for høyanriket uran i forskningsreaktorer og ved medisinsk bruk i Norge med tanke på å få en omlegging til bruk av lavanriket uran i størst mulig grad.

Kjernekraft

NLA har aldri sett kamp mot kjernekraft som et hovedtema for sin virksomhet. Med mer fokus på klimatrusslene, har det i perioder blitt mer fokus på kjernekraft problematikken. IPPNW i en del land (Tyskland, Sveits, India m.fl) er svært aktive i kampen mot kjernekraft og arbeider aktivt for andre fornybare energikilder. Temaet ble mye fokusert på verdenskongressen i Helsinki i 2006 og var også et tema ved Londonkonferansen i oktober.

Årsmøtet ba styret ta initiativ til å få kvalitetssikret informasjon om evt. helseeffekter av thoriumkraftverk til medlemmer og andre. Styret har forsøkt å skaffe frem data om dette temaet. Det er til dels motsigende informasjon fra fagfolk på feltet. Noen hevder at thoriumkraftverk egentlig representerer lite nytt i forhold til kjernekraftverk drevet på uran, både hva gjelder mulighet for produksjon av atomvåpen og avfallsproblematikk (se ovenfor). Noen hevder at det er mer problemfritt. Teknologien er pr dato ikke ferdigutviklet.

Informasjonsmaterieil

Det har i 2007 vært arbeidet med en ny brosjyre om de medisinske virkninger av atomvåpen. Denne skal bl.a bli brukt i

aktiviteter knyttet til kampanje for konvensjon mot atomvåpen. Brosjyren ble ikke ferdigstilt i 2007.

Det ble laget ICAN flyers og banner, samt NLA bannere til de studentgruppene i Oslo, Bergen, Trondheim og Tromsø. NLA produserte også solsikkefrøpakker med informasjonsbudskap på, som ble delt ut i sammenheng med ICAN-oppstart.

Tidsskrift for den norske legeforening nr 19/2007, markering av NLA 25 år

Følgende 4 artikler markerte samlet NLAs 25 års jubileum:

Einar Kringlen, Atomkrig – makter vi å tenke på det utenkelige? Tidsskr Nor Lægeforen nr.19, 2007; 127: 2550-2552.

Klaus Melf, Lærer leger nok om fredsarbeid? Tidsskr Nor Lægeforen nr.19, 2007; 127: 2553-2555.

John Gunnar Mæland, Kirsten Kjelsberg Osen, Mons Lie, Den ultimate forebygging- leger mot atomvåpen. Tidsskr Nor Lægeforen nr.19, 2007; 127: 2558-2561.

Per Wium, Eiliv Lund, Jon B. Reitan, Medisinske konsekvenser av Tsjernobyl-ulykken. Tidsskr Nor Lægeforen nr.19, 2007; 127: 2564-2566.

(Se også redaksjonelt: Per Fugelli, Pasienten Jorden, s.2489 og Jan C. Frich, Leger mot atomvåpen, s.2501.).

I tillegg ble et ilegg til Tidsskriftet med informasjon om NLA og innmeldingsopplysninger laget.

Stortingsmelding mot nedrustning og ikke-spredning

NLA har lenge arbeidet for en stortingsmelding om nedrustning uten å få gehør, men i august 2007 opplyste Utenriksdepartementet at arbeid med en slik melding var påbegynt og at innspill var ønsket. Etter planen skal meldingen foreligge våren 2008. Styret leverte innspill til Stortingsmeldingen 31.10.07. Følgende ble framhevet: I den aktuelle situasjon har kjernevåpen fortsatt høy aktualitet, nye våpensystemer utvikles og gamle fornyes i flere atomvåpenstater, i tillegg en tendens til økt spenning mellom stormakter. Den menneskelige faktors betydning knyttet til ved en feil å aktivere atomvåpen. Helsemessige forhold ved produksjon og bruk redegjøres for, samt miljømessige konsekvenser. Global sikkerhet og nedrustningsstrategier holdes fram. Styrets innspill er redegjort for i Medlemsbladet nr. 3/2007.

Abolition 2000-nettverket

NLA er tilknyttet Abolition 2000-nettverket som nå består av 2000 organisasjoner, hvorav 33 i Norge. De norske organisasjonene får NLAs medlemsblad tilsendt gratis.

<http://www.abolition2000.org/news/0012.html>

Samarbeidsgruppen Nei til atomvåpen (NTA)/Pugwash/NLA (såkalte MPI-gruppen).

Gruppen har hatt 4 strategiske møter: 15.januar om NUPI-rapporten, 21. mai etter NPT Prepcom, 12. september om rakettskjold og saker ved FN's høstsesjon, spes. konvensjon og dealert, 23. oktober om innspill til stortingsmeldingen, overrekkelsen av underskrifter, samt Malaysia og dealert resolusjonene i FN. Gruppen hadde tre samtale-møter i Stortinget, 19. juni, 12. september, og 25.oktober om rakettskjold og Malaysia-resolusjonen.

Gruppen har vært medvirkende til to brev til utenriksminister Gahr Støre fra de tre organisasjonene: i mai om rakettskjold, 26. september om konvensjon og Norges stemme på Malaysia-resolusjonen.

Gruppen, forsterket med aksjonsleder Anne B. Skaara, arrangerte overrekkelsen av underskriftene til Støre 1. november. Som ledd i dette lagde NRKs Ebbe Ording et 30 min program i uke 49 om klima-og atomtrusselen, med Ole Kopleitan som gjennomgangsfigur.

Gruppen hadde en kronikk: Sluttkamp om ikke-spredningsavtalen av Natvig, Hagelund og Osen i Dagsavisen 4.mars 2007. Den handlet også om konvensjonen.

Gruppen har bevirket innspill fra de tre organisasjonene til UD's stortingsmelding om nedrustning og ikkespredning. Stine Rødmyr, gruppens representant i MPI, var med i UD's delegasjon til FN i NY 9.-16. oktober 2007.

Møter/arrangementer

- Møte om atomvåpenfrie soner, Sveits, 22.-26.03 07. Trygve Berge deltok.
- Hva Norge gjøre i NATO for å fremme atomvåpennedrustning? Idedugnad på Nobelinstituttet, 15.03.07.
- "Symphony of the Earth" Schweitzer konserten 22.4.
- Seminar "Reverence for Life" i Nobel Institutt 23.4.
- Europeisk studentmøte i Porto, 27.-30.04.07
3 studenter fra Bergen (Benneche, Karlsen, Jetlund), 3 fra Oslo (Strømmen Prebensen, Holte) og 3 (Svedahl, Horvei, Rabben) fra Trondheim deltok.
- Mons Lie holdt appell på 1. mai på vegne av tog på Youngstorget
- Kirsten Osen representerte NLA på møte Stortinget i Internasjonalt forum i Oslo AP 30.5.

Årsrapport 2007

- Per Wium møtte på årsmøte i Norges Fredsråd 12.06.07.
- Konferanse i Hiroshima og Nagasaki, 31.7-7.08.07, fire studenter (T. Berge, T. Hugo, G. Barnes og A. Holte fra Oslo).
- Ole Kopreitan 70 års dag 19.9.07 Kirsten Osen deltok for NLA både på LOs arrangement på Folkets hus og på boklanseringen på Nobelinstituttet av "Det er for sent å være pasifist nå", som ble utgitt til ære for Ole Kopreitan.
- Europeisk møte IPPNW 5.10.07 i London. I forbindelse med Londonkonferansen (se ovenfor).

Leserinnlegg og andre publikasjoner

- Ingvild Fossgard Sandøy og John Gunnar Mæland, debattinnlegg "Fem på tolv", Dagbladet 31.01.07.
- Pressemelding 12.04.07, "Ærefrykt for livet. Symphony of the Earth"
- Kirsten Osen, "Bertrand Russel om krig, fred og pasifisme". Bokanmeldelse, Tidsskr Nor lægeforen nr.7, 2007, 930.
- ICAN Pressemelding 19.04.07, "Følg legenes råd: Slutt med atomvåpen!"
- Bent Natvig, Helge Hagelund og Kirsten Osen "Sluttkamp om Ikkespredningsavtalen" Dagavisen, 04.03.07.
- Kronikk av Solbakk Dr. Schweitzer formoder jeg? Morgenbladet fredag 20/4
- Bjørn Hilt, "Vi kan avskaffe atomvåpen" Dagbladet 20.04.07. <http://www.dagbladet.no/kultur/2007/04/20/498301.html>
- Hovedsak i Vårt Land lørdag 21/4 "Ingen fare" med intervju med Ingvild Fossgard Sandøy.
- Kirsten Osen og Kjersti Johnsrud "Ærefrykt for livet og kampen mot atomvåpen" Tidsskr Nor lægeforen nr. 9, 2007; 1238.
- Artikkel i Studvest-studentavisa i Bergen. Notis i Bergen Tidende
- Kronikk, Morten Bremer Mærli, Dagbladet 21.06.07, "Rakettskjoldets nødvendighet".
- Einar Kringlen, Atomkrig – makter vi å tenke på det utenkelige? Tidsskr Nor Lægeforen nr.19, 2007; 127: 2550-2552.
- Klaus Melf, Lærer leger nok om fredsarbeid? Tidsskr Nor Lægeforen nr.19, 2007; 127: 2553-2555.
- John Gunnar Mæland, Kirsten Kjelsberg Osen, Mons Lie, Den ultimate forebygging- leger mot atomvåpen. Tidsskr Nor Lægeforen nr.19, 2007; 127: 2558-2561.
- Per Wium, Eiliv Lund, Jon B. Reitan, Medisinske konsekvenser av Tsjernobyl-ulykken. Tidsskr Nor Lægeforen nr.19, 2007; 127: 2564-2566.
- Ulrich Abildgaard og Kirsten Osen, "Norge må si nei til atomvåpen" Nationen 17.10.07.
- Valenti M, Ormhaug CM, Mtonga RE, Loretz J. Armed Violence: A Health Problem, a Public Health Approach. J Public Health Policy, 2007; 28(4): 389-400.
- Kirsten Osen, Menneskerettigheter i globalt perspektiv." Bokanmeldelse, Tidsskr Nor lægeforen nr.22, 2007, 2980.

Diverse media

- NLA/MedFred Trondheim intervjuet i NRK P3s Osenbanden fredag 20/4 kl. 16-18. Sindre Svedahl og Bjørn Lyngen fikk en flott reportasje i Osenbanden, med bl.a. forklaring av atomvåpens helseeffekter samt utdrag fra Schweitzers appeller i NRK i 1957. Programmet kan høres på <http://nrk.no/p3/5608747.html> eller som podcast <http://podkast.nrk.no/program/osenbanden.rss>
- NLA/MedFred Oslo intervjuet i NRK P2s Søndagsavisen søndag 22/4 kl. 11.03-12.00. Dette var en lengre reportasje om Schweitzer og ICAN-kampanjen, med intervju med bl.a. Trygve Berge og Christiane Engel. Programmet kan høres på <http://www.nrk.no/programmer/sider/soendagsavisa/>
- NRK P2s Sånn er livet mandag 23/4 kl. 10.03: Tordis Høifødt, Ole Kopreitan og Sverre Lodgaard intervjuet. Programmet kan høres på http://www.nrk.no/programmer/sider/saann_er_livet/
- NRK gull program "Albert Schweitzer – Fredens problem", mandag 30/4 kl. 0800-0900 og torsdag 3/5 kl. 1700-1800: appellen 1957 og Nobeltalen 1954 i gammel innspilling.

Utvalgte skriv fra NLA

- Skriv til Jonas Gahr Støre om konvensjon, fra NTA, Pugwash og NLA 26.09.07.
- Skriv til Jonas Gahr Støre, internasjonalt opprop om konvensjon, 2.12.07.

Diverse

- Brev fra Jonas Gahr Støre datert 31.10.07, gjengitt i Medlemsbladet nr.3/2007.
- Brev fra Jonas Gahr Støre datert 21.12.07

DEL 5: STUDENTGRUPPENE

NLA-studentene har i 2007 vært representert på de fleste NLA styremøter, samt årsmøte og rådsmøte. Av internasjonale arrangementer har vi deltatt på følgende:

- IPPNW europeisk studentkonferanse i Portugal (april)
- Verdenskonferansen mot atomvåpen i Japan (august).
- IPPNW Overriding Trident Bike tour i England (oktober)

- IPPNW konferanse : The final pandemic, London (oktober)

Ved alle disse møtene har vi hatt god anledning til å treffe IPPNW-studenter fra andre land og ikke minst også andre NLA-studenter. Vi har samtidig erfart at det er en stor trygghet å få reise to studenter sammen fra hver by og har alltid prøvd å få til det. Det gjør det også lettere å videreføre arbeidet når en kommer tilbake til sin lokalgruppe.

Utover de nevnte arrangementene har hver av de fire lokale MEDFRED-gruppene organisert seg mer eller mindre selv. Samarbeidet mellom de fire gruppene har imidlertid fungert greit mht. mailkorrespondanse, noe idéutveksling og organisering ifm. møtedeltakelse.

I anledning ICAN-lanseringen/ Schweitzer-jubileet 23. april klarte vi også å gjennomføre tilsvarende gateaksjoner i alle byene samtidig. Med disse aksjonene bidro studentene i stor grad til å samle inn tusenvis av underskrifter til støtte for arbeidet for en atomvåpenkonvensjon. Underskriftslistene ble overrakt utenriksminister Jonas Gahr Støre 1. november av NLA-student Christian Prebensen. Som et felles prosjekt var dette både meningsfylt og gøy.

Medfred Oslo

MedFred Oslo har hatt et fint 2007. Da det fra året før egentlig bare var 2-3 aktive medlemmer igjen, startet året med et rekrutteringsmøte for nye studenter. Ca. 10 stk kom på møtet, og 6-7 av disse fortsatte som aktive medlemmer. Videre deltok medlemmer på møte på Nobelinstituttet, og hadde et idemyldringsseminar for videre aktivitet. Hovedaktiviteten våren 2007 var knyttet til Schweitzerjubileet og markeringen av dette, samt lanseringen av ICAN-kampanjen - alt dette i april. Da deltok gruppen i komite sammen med Kirsten Osen i planleggingen av 2 konserter på Blå (i samarbeid med sivilarbeidernes festival Ulyd) og på Universitetsbiblioteket i Oslo. I tillegg var vi med og arrangerte fagseminar på Nobelinstituttet. Vi hadde og markeringer i Oslo sentrum og på universitetet på Blindern med utdeling av løpesedler og stands.

Gruppen har vært representert på studentmøte i Porto i mai, verdenskonferansen mot atomvåpen i Japan i august samt IPPNW-kongressen i London høsten 2007.

Resten av året har det dessverre vært lite aktivitet ved universitetet. Det er helt klart at særlig nye studenter synes det er en vanskelig utfordring å skulle arrangere aktiviteter på egen hånd. Enkeltstående temamøter er et bra tiltak både for de involverte og ved at vi setter viktige tema på dagsorden for flere studenter. Det er likevel begrenset hvor mye aktivitet det blir utav å kun arrangere slike møter. Utfordringen videre framover må være å legge til rette for konkrete prosjekter som lokallag får et eierforhold til, og som kan gi en mer jevn aktivitet og flere aktive medlemmer.

Medfred Trondheim

MedFred i Trondheim har i løpet av 2007 arrangert to gateaksjoner (vår og høst) i forbindelse med ICAN kampanjen. Det ble organisert som en Target-X aksjon der det samtidig ble samlet inn underskrifter. Dette skapte engasjement blant medisinstudentene og nærmere 20 medisinstudenter involvert i de to aksjonene. I april ble det arrangert et aktivitetsmøte med informasjon av Bjørn Hilt og Sindre Svedahl først og så en mini-workshop på hvilke aktiviteter som ville være aktuelle fremover. Som et resultat av dette begynte vi med filmkvelder for å skape større oppslutning i studentmassen. Muligheten for å verve flere ordførere til prosjektet Mayors for Peace er satt i gang.

6. september hadde ble det holdt årsmøte i MedFred Trondheim, og følgende styre ble valgt inn: Leder: Cecilie Horvei (kull 05), Nestleder/Sekretær: Jan Ulrik Opstad Sinding (kull 06), Aktivitetsansvarlig: Olav Strømme (kull 06), Økonomiansvarlig: Ellen Leirvik Rabben (kull 05), Internasjonalt ansvarlig: Sindre Svedahl (kull 04), Velferdsansvarlig: Augstein Svedahl (lege), Informasjonsansvarlig: Lars Morten Skollerud (kull 06) og Webansvarlig: Andreas Melbye (kull 06).

Vi har deltatt på to internasjonale konferanser i 2007. Cecilie Horvei, Ellen Leirvik Rabben, Sindre og Augstein Svedahl var på den Europeiske studentkonferansen i Porto i månedsskiftet april-mai. Olav Strømme og Lars Morten Skollerud deltok på konferansen i London, der Olav Strømme og var med på sykkelturen sammen med andre internasjonale studenter i forkant av konferansen.

Medfred Bergen

Lokalgruppa i Bergen ledes av Ashraf Pakzad (kull 05) og har et medlemstall på 10-15 stk. Vi har vært representert både ved Portugal- og Londonkonferansen og det har ikke vært noe problem å rekruttere deltakere til slike arrangementer. Lokalt har det i 2007 vært varierende grad av aktivitet, med langt hyppigere møtevirksomhet på vårsemesteret enn i høst. I april gjennomførte gruppen, i likhet med de andre lokallagene, gateaksjon ifm. Schweitzer-jubileet/ICAN-lanseringen. Hele 18 studenter deltok og vi var totalt sett veldig fornøyd med arrangementet og innsamlingen av i overkant 1300 underskrifter til støtte for den nasjonale kampanjen. Det avstedkom også noe pressedekning i studentavisa Studvest.

Årsrapport 2007

Dette ble dessverre årets eneste gateaksjon, men "lokalt" på fakultetet har vi arrangert tre filmvisninger av relevante dokumentarer med stort hell.

Utover dette har vi prøvd å verve nye medlemmer ved skolestart i høst. Vi har delt ut rikelig av årets nye vervebrosjyrer, bakt boller, stått på stand og vist oss fram i 1.klasses forelesninger. Den nye, flotte vervebrosjyren er for øvrig Bergensgruppas verk. Den ble utarbeidet av Mari Varegg og distribuert til alle studentgruppene ved skolestart. Etter ganske omfattende markedsføring prøvde vi i september å arrangere en introduksjonskveld for nye studenter. Det var imidlertid ganske laber oppslutning og ble vel mer å anse som en repetisjonskveld for de allerede eksisterende medlemmene.

Noe av det siste som sto på programmet i 2007 var å få til et Mayors for peace-initiativ overfor den nye Bergens-ordføreren. Ideen ble imidlertid aldri satt ut i livet og er noe vi tar med oss videre inn i det nye året.

Medfred Tromsø

Styret 2007/2008 har bestått av leder Ole-Kristian Losvik (MK04), nestleder Petter H-S Dahle (MK06), kasserer Axel Lupton (MK06), og styremedlemmene Caroline Egge (MK05), Ragnhild Fagerland (MK06), Bjørn Helge Haug (MK04) og Igor Jakobsen. Jakobsen trakk seg midtveis i perioden. De tre første har utgjort styrets arbeidsutvalg. Styret ble valgt av de oppmøtte ved det første styremøtet etter sommerferien med pizza og hygge.

Mars 2007 hadde vi Target X i Tromsø sentrum.

I oktober ble det arrangert et seminar om Nepals historie, kultur, styresett og i hvilken retning utviklingen i Nepal går. Foreleseren gav innblikk i hvordan fredsprosessen i Nepal går og hvilke problemer som står i veien for demokrati. Senere i oktober arrangerte vi et seminar sammen med NMF om hvordan medisinerere kan hjelpe fattigfolk. Seminaret innlegg ble holdt av Hans Husum og det var en stor suksess med mange oppmøte og mye nyttig informasjon. Det ble også en debatt i salen. Det ble holdt et seminar med Ole D. Mjøs om hvordan man kan inkludere fred i medisinstudiet og sammenhengen mellom helse og fred. Vi diskuterte fredsstudiet i Tromsø og hva dette studiet går ut på. Oppmøtet på dette seminaret var lavt, med åtte oppmøtte. Ved dette seminaret startet vi verving til Med.Fred. ved å opprette en mailingliste. I desember ble det arrangert en filmkveld på kafe i byen der vi viste filmen "En dag uten krig".

Planene for våren 2008 er å øke oppslutningen til Med.Fred-Tromsø og holde to seminarer med innlegg fra stipendiater fra Filosofisk institutt. Aktiviteten vil avta noe på våren på grunn av 1.valgfrperiode og eksamenslesing.

Tromsø, februar 2008

Tordis Sørensen Høifødt

Målsetting og handlingsplan 2008

Norske leger mot atomvåpen (NLA) Revidert etter årsmøtebehandling 23. februar 2008

1. NLAs visjon:

En tryggere verden uten atomvåpen.

NLAs hovedoppgave er å arbeide for kjernefysisk nedrustning og redusert risiko for atomvåpenkrig gjennom å:

- representere og støtte vår internasjonale moderforening IPPNW
- informere den norske befolkningen om atomvåpentrustselen og helseeffekter av atomvåpen
- skape oppmerksomhet om atomvåpentrustselen og NLAs forebyggingsarbeid blant norske leger og medisinske studenter
- holde seg orientert om atomvåpenspørsmål i nasjonale og internasjonale fora (regjering, storting, ikke-spredningsprosessen, NATO, FN) og ta initiativ overfor myndighetene og media
- ha kompetanse når det gjelder medisinske virkninger av radioaktivitet generelt og av biologiske og kjemiske våpen, herunder utilsiktet bruk og bruk ved statlige og ikke-statlige aktører
- engasjere seg i andre spørsmål om fred, nedrustning, menneskerettigheter og miljø.

2. NLAs strategiske mål er:

- å arbeide for styrking av Ikke-spredningsavtalen
- å arbeide for Norges tilslutning til nedrustningstiltak i FN
- å arbeide for en internasjonal konvensjon mot atomvåpen
- å arbeide mot utplassering av rakettskjoldforsvar på europeisk jord
- å arbeide for opprettelsen av atomvåpenfrie soner
- å arbeide for en endring av NATOs atomvåpenstrategi
- å arbeide for tilbaketrekking av amerikanske atomvåpen fra Europa
- å styrke medlemsrekrutteringen
- å få utdanning om nedrustning, menneskerettigheter og konfliktløsning implementert i de medisinske studieplaner
- å støtte IPPNWs satsingsområder:
 - ICAN (International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, www.icanw.org)
 - Aiming for Prevention/ Small Arms Campaign
 - Dialogseminarer med myndighetene i atomvåpenstatene og NATO
 - NuclearWeapons Inheritance Project (NWIP).

3. Informasjonsstrategi

Arbeidet med å lage ny informasjonsbrosjyre om skadeeffekter av atomvåpen vil bli slutført i 2008. Eksisterende fakta-ark om håndvåpen, fredsmedisin, atomterrorisme og medisinske konsekvenser av radioaktiv stråling vil bli oppdatert og nye vil bli laget.

NLA vil arbeide for å forsterke kontakten med media, spesielt kontakten med særlig interesserte journalister. Økt kontakt med ungdomsrepresentantene for de politiske partiene vil også være et viktig satsingsområde.

Målsetting og handlingsplan 2008

4. Samarbeid med andre organisasjoner

- NLA vil fortsatt være tilsluttet Norges Fredsråd og Norsk Fredssenter
- Samarbeidet med Nei til atomvåpen og Den norske Pugwash-komité om atomvåpensp rsm  vil videreføres i 2008. NLA vil styrke sin kapasitet for lobbyarbeid mot politikere og media.
- Samarbeidet med "Ordførere for fred" kampanjen vil videreføres
- NLA vil innlede og forsterke samarbeid med andre deler av norsk samfunnsliv, som fagbevegelsen, Kirkelig fellesråd og lignende for å etablere allianser i arbeidet for nedrustning for forebygging av atomkrig.

5. Medlemsverving

Det er et mål å øke antallet aktivt betalende medlemmer. Styret vil særlig fokusere på studenter og unge leger og forsøke å stimulere de som har vært aktive som studenter til å opprettholde sitt engasjement. Styret vil gjennomgå rutinene knyttet til innmelding og oppdatering av medlemsregisteret.

6. Studentgrupper

NLA har studentgrupper ved alle de fire medisinske fakultetene. Studentgruppene har navnet MedFred. Styret i NLA skal arbeide for å beholde og videreutvikle studentgruppene.

Ved siden av sine egne aktiviteter skal studentene delta på alle plan i foreningen, herunder at representanter fra studentene deltar i styremøter og i internasjonale møter. Studentene vil delta på Europeisk m te i Nederland i 2008. Det vil bli arrangert et eget nasjonalt studentmøte i 2008.

7. Medlemsbladet

Det planlegges tre nummer, februar, juni og oktober 2008. Det skal etableres ny redaksjon i 2008, fortrinnsvis blant studentene.

8. Hjemmesiden

Hjemmesiden har fått et bedre format og aktualitetsstoff er begynt å komme på plass, men fortsatt er det et forbedringspotensial. Styret vil fortsette arbeidet for en best mulig oppdatert hjemmeside med vekt på ressurser og kompetanse.

Flytteplaner?

Dersom du i den nærmeste fremtid kommer til å endre adresse, vennligst gi beskjed til NLAs medlemsarkiv v/ Cecilie Bredrup, St. Halvardsvei 21b, 5052 Bergen, eller via e-post: bredrup@legermotatomvapen.no

Navn: _____

N v rende adresse: _____

Ny adresse: _____

Fyll ut denne slippen og send den til medlemsarkivet.

(Dersom du ikke ønsker å klippe i bladet er det selvsagt mulig å kopiere denne notisen.)

Fra grafisk snøball til geopolitisk snømann

Hva er det som i løpet av 4 år har beveget seg fra Bergen via Oslo til Trondheim, med noen kjappe avstikkere til Italia, Spania og Japan? Nei, det er ikke John Carew, men redaksjonen til NLAs medlemsblad!

**Bjørn Lyngen
Trygve Berge**

Av- og påtroppende NLA-redaktører

Carl Pintzka (23) og Bjørn Lyngen (24) er medisinstudenter ved NTNU i Trondheim og tar fra dette nummeret av over som redaktører for NLAs medlemsblad. De avløser Trygve Berge og Torbjørn Hugo, som har innehatt dette byrdefulle ansvaret siden høsten 2004.

- Vi har bakgrunn fra redaksjonen i fakultetets studentavis, Nocebo, og kjenner hverandre godt. Dessuten har vi komplementære ferdigheter – jeg er best på grafikk og layout, mens Bjørn er et grammatisk petimeter, gliser Pintzka. De er begge studenter ved Forskerlinjen og har blitt engasjert i NLA gjennom blant andre IPPNWs styreleder Bjørn Hilt.

- Det er litt tidlig å si om vi kommer til

å endre noe spesielt, vi har hittil bare rullet å sette oss inn i arbeidsformen til de avtroppende redaktørene og mener de har gjort en kjempejobb, sier Lyngen.

Trygve Berge kom inn i organisasjonen som NLA-redaktør i 2004, og fikk raskt med seg sin grafiske kompanjong Torbjørn Graff Hugo. – Jobben har vært svært spennende, forteller han. Det mest spennende har kanskje vært muligheten denne jobben har gitt til å holde seg oppdatert innenfor et svært interessant og stadig mer aktuelt tema. NLA er en spennende organisasjon med mange flotte og kunnskapsrike mennesker, sier han.

Lyngen spør unge Graff Hugo hva han synes har vært morsomst med redaktørjobben. Graffen trenger en tår kaffe før han kan svare:

- Det morsomste har nok vært å starte med en grafisk snøball, og ende opp i en geopolitisk snømann. Eller for å si det på

en annen måte; jobben som redaktør har åpnet døren inn til et utrolig spennende miljø, og et om mulig enda mer spennende tema. Atomvåpen blir nok aldri det samme etter dette her.

Den nye redaksjonen benytter anledningen til å takke de avtroppende redaktørene for en strålende utført jobb. Den gamle redaksjonen er på sin side fornøyd med at jobben blir videreført av to svært kompetente Trondheimsstudenter, og kan nå konsentrere seg om å videreføre arbeidet mot atomvåpen på nye fronter.

- Overtakelsen har gått smertefritt, forteller Berge. Alle relevante hensyn er ivaretatt i denne prosessen. Bortsett fra kjønnsbalansen da! Trondheim har lenge hatt mange aktive NLA- og MedFred-studenter, og det er betryggende å se at roret er tatt over av to både grafisk og språklig svært kompetente studenter, avslutter han.



B

Retur til:
NLA v/ Cecilie Bredrup
Sølvberget 16
5038 Bergen

spring og signer! www.icanw.org

Kampanjen for en internasjonal konvensjon mot atomvåpen,
initiert av IPPNW i 2007, fortsetter - og avsluttes først når atomvåpen er forbudt
ved konvensjon. Gå inn på nettsidene og signer!



Neste manusfrist: 20. mars 2008